



ISMERI EUROPA

Servizio di valutazione unitaria dei programmi co-finanziati con Fondi dell'Unione Europea nel periodo di programmazione 2014-2020

VII Rapporto tematico "Aree Interne" – Nota metodologica

Versione 1.1

MAGGIO 2023

Indice

Nota Metodologica: VII Rapporto di valutazione tematica "Aree Interne" 3

Introduzione.....	3
Ambito della valutazione.....	3
Obiettivi e domande di valutazione.....	6
Metodologie e fonti dei dati.....	8
Indice del Rapporto.....	13
Cronogramma.....	13

Nota Metodologica: VII Rapporto di valutazione tematica “Aree Interne”

Introduzione

La presente nota metodologica è relativa al Settimo Rapporto tematico del Servizio di valutazione unitaria del Friuli Venezia Giulia 2014-2020. Il Rapporto tematico si focalizza sugli interventi a sostegno delle tre Aree Interne regionali finanziati con i fondi Europei (FEASR, FESR, FSE) dalla Regione Friuli Venezia Giulia. Il rapporto è un prodotto previsto dal Disegno di valutazione ed è uno dei quattro rapporti tematici trasversali del servizio.

La nota metodologica rivede e integra quanto descritto nell’aggiornamento del Disegno di valutazione consegnato a marzo 2023. Le domande di valutazione sono state condivise con le rispettive AdG e vengono in questo Rapporto ulteriormente dettagliate.

Di seguito si descrivono l’ambito, gli obiettivi e le domande di valutazione e le metodologie di analisi, si presenta una preliminare bozza di indice, che potrà comunque essere rivista successivamente, e si indicano le principali scadenze intermedie fino a luglio 2023, quando sarà consegnato il rapporto.

Ambito della valutazione

La Strategia Nazionale per le Aree Interne (SNAI), inserita nell’Accordo di Partenariato per l’utilizzo coordinato di tutti i Fondi SIE 2014-2020, rappresenta un approccio integrato allo sviluppo territoriale volta a contrastare lo spopolamento, rilanciare lo sviluppo e garantire i servizi di determinati territori del Paese¹.

La SNAI si propone di *recuperare e valorizzare il capitale territoriale, naturale, culturale e cognitivo, sottoutilizzato presente in questi territori, con l’obiettivo di accrescere la competitività territoriale sostenibile ed innescare percorsi virtuosi di sviluppo del tessuto economico e di miglioramento dei servizi e della manutenzione del territorio stesso*.

La Strategia si fonda sull’interazione degli effetti prodotti dai diversi interventi ricadenti nella specifica area da sviluppare², ovvero dai progetti di sviluppo locale (indirizzati a sostenere i sistemi socio-economici locali e finanziati con i POR FESR e FSE e il PSR)³ ed azioni per l’adeguamento dei servizi essenziali finanziati con le risorse statali della Legge di stabilità 2014 (articolo 1, commi 13-17) e le successive implementazioni⁴.

¹ Si tratta nello specifico di centri di piccole dimensioni, significativamente distanti dai centri di offerta di servizi essenziali, assai diversificati al loro interno e con un forte potenziale di attrazione per la ricchezza di risorse naturali e culturali.

² In particolare, accanto agli interventi per lo sviluppo locale, la strategia pone attenzione all’implementazione sinergica delle cosiddette pre-condizioni dello sviluppo locale, ovvero alla produzione ed offerta sul territorio di riferimento dei servizi necessari per incrementare l’attrattività dell’area, ricadenti nei settori della sanità, istruzione e mobilità (servizi di cittadinanza, od anche servizi essenziali).

³ Attuati secondo i seguenti temi catalizzatori: tutela del territorio e comunità locali; valorizzazione delle risorse naturali, culturali e del turismo sostenibile; sistemi agro-alimentari e sviluppo locale; risparmio energetico e filiere locali di energia rinnovabile; saper fare e artigianato; consolidamento e sviluppo delle attività produttive in un’ottica di filiera o di sistema locale, favorendo l’innovazione, sia nei processi produttivi che nelle pratiche di accesso al mercato.

⁴ Istruzione; salute; mobilità.

A seguito dell'attività istruttoria di selezione delle aree interne della Regione FVG condotta dal Comitato tecnico aree interne, la Giunta regionale con delibera n. 597/2015 ha individuato tre aree interne: "Alta Carnia", "Dolomiti Friulane", "Canal del Ferro-Val Canale". Le tre Aree Interne hanno poi elaborato altrettante strategie, attraverso il coinvolgimento degli Enti locali interessati, riuniti in una forma associativa.

Di seguito si sintetizza il contributo dei Fondi SIE all'implementazione delle tre strategie di sviluppo delle Aree Interne della Regione:

- Il **FESR** contribuisce alla strategia della Aree Interne in maniera prevalente attraverso l'Azione 2.3 del Programma "Aiuti per investimenti in macchinari, impianti e beni intangibili, e accompagnamento dei processi di riorganizzazione e ristrutturazione aziendale", già oggetto di analisi del precedente Rapporto Tematico di Valutazione. Nell'ambito di questa Azione sono stati implementati bandi dedicati a ciascuna delle tre Aree Interne regionali in relazione ad entrambe le Attività previste: 2.3.a "Sostenere la competitività e l'innovazione tecnologica delle PMI nei diversi settori del sistema produttivo regionale, finanziando investimenti tecnologici" e 2.3.b "Sostenere il consolidamento in chiave innovativa delle PMI, mediante l'introduzione di servizi e tecnologie innovative relative all'ICT". Alle iniziative nell'ambito dell'Asse II si affiancano interventi dedicati sull'Asse III, Azione 3.1, volti all'efficientamento energetico dei plessi scolastici.
- Il **FSE** concorre all'attuazione delle politiche per le Aree Interne, intervenendo a favore dello sviluppo del capitale sociale e professionale locale, attraverso riserve di finanziamento sui bandi promossi nell'ambito dell'Asse I "Occupazione" (Azioni 8.5.1 "Misure di politica attiva del lavoro" e 8.5.3 "Percorsi di sostegno alla creazione d'impresa e al lavoro autonomo") e dell'Asse 3 "Istruzione e Formazione" (Obiettivo Specifico 10.4 "Accrescimento delle competenze della forza lavoro e sostegno alla mobilità e all'inserimento/reinserimento lavorativo").
- Il **FEASR** contribuisce agli obiettivi di sviluppo territoriale delle Strategie delle Aree Interne attraverso la Misura 19 "Sostegno allo sviluppo locale LEADER".

Le tabelle che seguono illustrano nel dettaglio l'articolazione delle 3 Strategie Aree Interne del Friuli Venezia Giulia.

Tabella 1 - Strategia "Futuro Alta Carnia" - Area Interna "Alta Carnia"

Ambito	Fondo	Azione/Misura	Allocazione
Sostegno alle filiere locali: foresta-legno, agro-alimentare e turismo	PSR	Misura 19	1.201.000 €
	POR FESR	Azione 2.3	1.440.000 €
Misure di formazione e aiuto all'impiego nei settori delle filiere foresta-legno, agro-alimentare e turismo	POR FSE	Azione 8.5.1	150.000 €
	POR FSE	Azione 10.4.2	250.000 €
	POR FSE	Azione 10.4.7	140.000 €
	POR FSE	Azione 8.5.3	100.000 €
Qualificazione dei servizi del lavoro (per favorire le politiche di attrazione di imprese e lavoratori verso l'area progetto)	POR FSE	Azione 8.7.1	150.000 €
Una scuola per il territorio: identità, cittadinanza, competenze	POR FSE	Azione 10.6.7	100.000 €
	L. 147/2013 art. 1 c. 13		200.000 €
	L. 147/2013 art. 1 c. 13		500.000 €
	POR FSE	Azione 10.4.7	110.000 €
La scuola digitale	L. 147/2013 art. 1 c. 13		270.000 €
Una scuola vicina alle famiglie	L. 147/2013 art. 1 c. 13		125.000 €
	L. 147/2013 art. 1 c. 13		250.000 €
	POR FESR	Azione 3.1	380.000 €
			674.000 €

Ambito	Fondo	Azione/Misura	Allocazione
Miglioramento del servizio sanitario territoriale e del servizio della medicina d'urgenza	L. 147/2013 art. 1 c. 13		460.000 €
	L. 147/2013 art. 1 c. 13		70.000 €
Servizi a supporto della comunità locale: assistenza alla popolazione anziana	L. 147/2013 art. 1 c. 13		210.000 €
	L. 147/2013 art. 1 c. 13		175.000 €
Trasporti	L. 147/2013 art. 1 c. 13		650.000 €
	L. 147/2013 art. 1 c. 13		250.000 €
	L. 147/2013 art. 1 c. 13		200.000 €
Totale (risorse pubbliche)			8.354.000 €
Risorse private			1.201.000 €
TOTALE			9.555.000 €

Fonte: Strategia Alta Carnia

Tabella 2 - Strategia "La montagna nuova opportunità. L'innovazione come contaminazione" - Area Interna "Dolomiti Friulane"

Ambito	Fondo	Azione/Misura	Allocazione
Iniziative di sostegno al sistema produttivo e turistico locale	PSR	Misura 19	1.084.700 €
	POR FESR	Azione 2.3	1.440.000 €
Misure di formazione e aiuto all'impiego	POR FSE	Azione 8.5.1	130.000 €
	POR FSE	Azione 10.4.2	100.000 €
	POR FSE	Azione 8.5.3	100.000 €
Potenziamento dell'offerta formativa nella scuola primaria	L. 147/2013 art. 1 c. 13		200.000 €
	L. 147/2013 art. 1 c. 13		121.000 €
	L. 147/2013 art. 1 c. 13		16.000 €
Azioni a favore del sistema di istruzione superiore ed universitario	L. 147/2013 art. 1 c. 13		566.000 €
	POR FSE	Azione 10.4.7	150.000 €
	L. 147/2013 art. 1 c. 13		303.000 €
Miglioramento dei servizi scolastici e riduzione dei costi	L. 147/2013 art. 1 c. 13		283.000 €
	POR FESR	Azione 3.1	673.000 €
Miglioramento dell'offerta dei servizi socio assistenziali	L. 147/2013 art. 1 c. 13		223.000 €
	L. 147/2013 art. 1 c. 13		189.000 €
	L. 147/2013 art. 1 c. 13		185.000 €
Miglioramento dell'offerta dei servizi sanitari	L. 147/2013 art. 1 c. 13		356.000 €
	L. 147/2013 art. 1 c. 13		185.000 €
Sviluppo di un sistema locale di trasporto	L. 147/2013 art. 1 c. 13		360.000 €
	L. 147/2013 art. 1 c. 13		415.000 €
Rafforzamento dell'accessibilità in chiave turistica	L. 147/2013 art. 1 c. 13		250.000 €
Assistenza tecnica	L. 147/2013 art. 1 c. 13		88.000 €
Totale (risorse pubbliche)			11.157.700 €
Risorse private			943.375 €
TOTALE			12.101.075 €

Fonte: Strategia Dolomiti Friulane

Tabella 3 - Strategia "Terra di confine come terra di nuove occasioni" - Area Interna "Canal del Ferro - Val Canale"

Ambito	Fondo	Azione/Misura	Allocazione
Sviluppo locale	POR FESR	Azione 2.3	1.440.000 €
	PSR	Misura 19	1.415.000 €
	POR FSE	Azione 8.5.1	110.000 €
	POR FSE	Azione 8.5.3	110.000 €
	POR FSE	Azione 10.4.2	50.000 €
Istruzione	L. 147/2013 art. 1 c. 13		140.200 €
	L. 147/2013 art. 1 c. 13		397.845 €
	L. 147/2013 art. 1 c. 13		102.480 €
	L. 147/2013 art. 1 c. 13		149.300 €
	L. 147/2013 art. 1 c. 13		112.000 €

	POR FESR	Azione 3.1	670.000 €
	L. 147/2013 art. 1 c. 13		192.900 €
	POR FSE	Azione 10.4.7	90.000 €
Salute	L. 147/2013 art. 1 c. 13		648.844,87 €
	L. 147/2013 art. 1 c. 13		27.900 €
	L. 147/2013 ART. 1 C. 13		179.000 €
	L. 147/2013 ART. 1 C. 13		46.360 €
	L. 147/2013 ART. 1 C. 13		250.000 €
Mobilità	L. 147/2013 art. 1 c. 13		425.000 €
	L. 147/2013 art. 1 c. 13		193.170,13 €
	L. 147/2013 art. 1 c. 13		950.000 €
Assistenza tecnica	L. 147/2013 art. 1 c. 13		145.000 €
Totale (risorse pubbliche)			11.605.300 €
Risorse private			1.840.297 €
TOTALE			13.445.597 €

Fonte: Strategia Canal del Ferro – Val Canale

Obiettivi e domande di valutazione

Alla luce di un siffatto quadro di contesto ed in ragione dello stato di avanzamento degli interventi cofinanziati dai Fondi SIE 2014-2020 (e dalla Legge di Stabilità), che consente ad oggi di analizzarne solo parzialmente gli effetti sui territori, il Rapporto indagherà l'**efficacia/efficienza**, la **coerenza**, la **rilevanza** e il **valore aggiunto** della Strategie delle Aree Interne del Friuli Venezia Giulia con un **approccio prettamente qualitativo**. Di seguito si riportano per ciascun criterio gli obiettivi e le domande di valutazione.

Efficacia/efficienza - per verificare se e in quale misura gli interventi hanno raggiunto gli obiettivi prefissati e identificare i fattori che ne hanno determinato o ne hanno ostacolato l'avanzamento e il successo.

- ▶ *In che misura la Strategia Aree Interne FVG ha contribuito al benessere e alla qualità della vita delle comunità locali?*
- ▶ *In che misura la Strategia ha contribuito a migliorare l'offerta formativa e ad incidere sull'occupabilità?*
- ▶ *Gli interventi realizzati hanno contribuito all'utilizzo, alla valorizzazione e al ripristino del capitale naturale delle Aree Interne?*
- ▶ *Gli interventi realizzati hanno contribuito a ridurre il fenomeno dello spopolamento, a favorire la diffusione di servizi alla popolazione e ad aumentare l'attrattività dei territori?*
- ▶ *Gli interventi realizzati hanno contribuito a rafforzare le competenze e le reti locali?*
- ▶ *Il sistema di governance è risultato efficace? Gli interventi hanno sfruttato al meglio le opportunità del sistema di governance multilivello (nazionale, regionale, locale)? Quali sono state le principali criticità amministrative nella programmazione ed attuazione degli interventi a livello locale?*
- ▶ *La Strategia ha sfruttato al meglio le sinergie tra i Fondi Strutturali (FESR, FSE e FEASR) e tra questi e le risorse nazionali?*
- ▶ *Quali sono stati i principali fattori che hanno rallentato l'attuazione e/o determinato l'insuccesso degli interventi? Quali sono state le ragioni per cui i territori hanno "risposto" in modo inferiore alle attese?*

Rilevanza – per analizzare se gli interventi hanno consentito di rispondere ai bisogni e ai problemi dei territori interessati, anche in relazione agli effetti inattesi delle crisi economiche di questi ultimi anni (Covid-19 e conflitto Russia/Ucraina).

- ▶ *La Strategia ha tenuto conto dei mutamenti degli ultimi anni nel contesto socio-economico delle Aree Interne? Ha trovato nei programmi (POR/PSR) gli interventi/strumenti per rispondere alle specifiche esigenze di queste aree, alla luce degli effetti della crisi pandemica Covid-19 e del più recente conflitto Russia-Ucraina?*
- ▶ *In quale misura gli enti e le organizzazioni locali coinvolte nelle politiche per le Aree Interne sono state in grado di rispondere ai bisogni degli attori locali e dei cittadini a cui gli interventi si rivolgono?*

Coerenza – per analizzare se gli interventi delle tre Strategie per le Aree Interne sono sinergici e in linea con gli obiettivi di sviluppo considerati (coerenza interna) e se sono complementari alle altre iniziative di policy gestite a livello regionale, nazionale (es. SNAI) ed europeo.

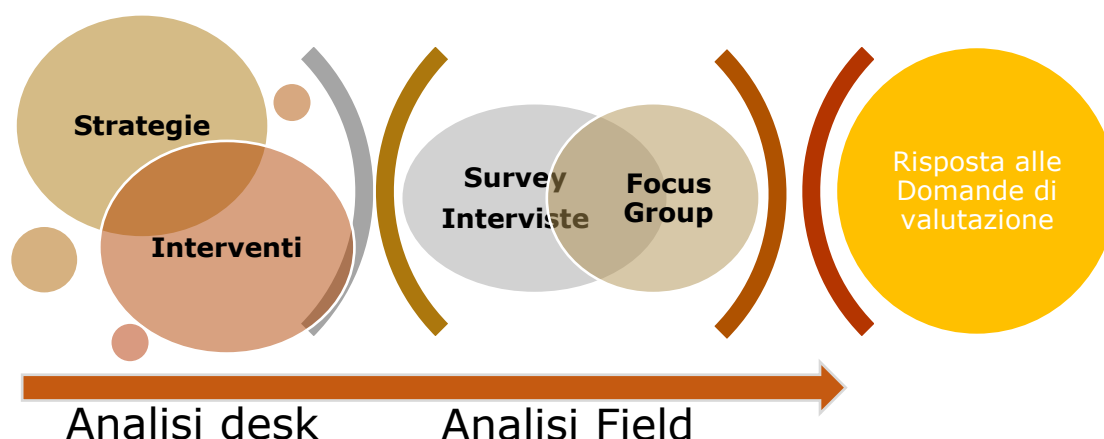
- ▶ *Gli interventi per le Aree Interne sono coerenti tra di loro? Hanno generato sinergie e complementarità, compensando possibili trade-off?*
- ▶ *In quale misura le politiche per le Aree Interne sono coerenti con le altre politiche regionali, nazionali e comunitarie che perseguono obiettivi simili? In particolare vi è stata sinergia/complementarità tra gli interventi finanziati con i Fondi comunitari (POR e PSR) e quelli finanziati con le risorse regionali e nazionali?*
- ▶ *In quale misura i diversi Enti e le organizzazioni coinvolte nell'implementazione delle politiche per le Aree Interne (ai diversi livelli: locale, regionale e nazionale) hanno operato in modo coordinato?*

Valore aggiunto – per approfondire, sulla base degli esiti della valutazione degli altri criteri (rilevanza, coerenza, efficacia ed efficienza), quanto e come i cambiamenti osservati nei territori sono causati dall'intervento dei fondi, o se invece si sarebbero verificati comunque spontaneamente, o grazie ad altre politiche regionali/nazionali.

- ▶ *Quale è stato il valore aggiunto della SNAI per lo sviluppo dei territori? In quale misura le realizzazioni e i risultati degli interventi per le Aree Interne sarebbero stati comunque realizzati/ottenuti senza i finanziamenti nazionali o, qualora previsto, senza la riserva di specifiche risorse nell'ambito dei finanziamenti SIE?*
- ▶ *Quali sarebbero le conseguenze del mancato sostegno alle Aree Interne nell'ambito di ciascun programma regionale (POR/PSR)?*

Scopo ultimo delle analisi condotte sarà quello di fornire **indicazioni per il miglioramento del sostegno alle Aree Interne regionali nell'ambito della programmazione comunitaria 2021-27.**

Metodologie e fonti dei dati



Pur considerando la specificità di ciascun Fondo e degli interventi finanziati nell'ambito delle tre Strategie di Area Interna, l'approccio metodologico prevede un mix di attività desk di dati secondari esistenti e raccolta di dati primari attraverso indagini dirette. Nello specifico:

- **Analisi desk dei documenti programmatici e di attuazione** al fine di ricostruire la logica di intervento delle tre Strategie regionali e la loro rilevanza rispetto ai fabbisogni dei territori. Contestualmente, si procederà ad un preliminare aggiornamento degli esiti della valutazione condotta nel 2020 sulle Aree Interne regionali, volta a verificare l'efficacia del sistema di governance multilivello. Tale verifica sarà condotta attraverso un'intervista in profondità con i referenti del Servizio Montagna della Regione.
- **Analisi dei dati di monitoraggio** (Fondi SIE e risorse nazionali) al fine di aggiornare lo stato di avanzamento e i risultati dei singoli interventi di ciascuna Strategia.
- **Georeferenziazione degli interventi SIE non SNAI** ricadenti nei comuni delle Aree Interne FVG: mappatura del complesso degli interventi finanziati dai Programmi regionali FESR e FSE e dal PSR, al fine di analizzare la capacità delle Aree Interne di proporre progetti ed attrarre risorse anche al di fuori delle iniziative ad esse specificamente dedicate. Ciò consentirà inoltre di evidenziare gli eventuali contributi indiretti dei Fondi SIE allo sviluppo delle Aree Interne e, quindi, della SNAI.
- **Mappatura degli stakeholder rilevanti** (*stakeholder analysis*) coinvolti nelle fasi di programmazione, gestione e attuazione delle tre Strategie di Area Interna. Tale attività è prodromica alla definizione degli strumenti di raccolta delle informazioni primarie e alla realizzazione delle indagini di campo descritte ai punti successivi. La mappatura sarà realizzata attraverso analisi desk e attraverso interviste preliminari ai Comuni capofila e ai referenti regionali degli interventi realizzati attraverso i Fondi SIE.
- **Realizzazione di una survey online** ai soggetti precedentemente individuati (comuni, comunità montane, GAL, altri enti pubblici, partenariato economico sociale, beneficiari, etc.) al fine di qualificare meglio gli aspetti valutativi su richiamati (i.e. efficacia, efficienza, rilevanza, coerenza, valore aggiunto). L'indagine sarà realizzata attraverso la somministrazione di un questionario con metodo CAWI. Il questionario sarà costituito perlopiù da domande chiuse e da poche domande aperte per

raccogliere direttamente dai soggetti coinvolti indicazioni sui punti di forza/debolezza delle Strategie, sulle principali criticità riscontrate nella fase di progettazione e implementazione degli interventi e sui risultati e gli effetti percepiti dalle comunità locali.

- **Organizzazione e conduzione di un focus group per ciascuna delle tre Aree Interne** al fine di condividere e qualificare meglio gli esiti delle analisi di cui ai punti precedenti e trarre raccomandazioni e indicazioni utili alla programmazione 2021-27.

La tabella che segue illustra con maggiore dettaglio il percorso metodologico che sarà utilizzato ai fini di fornire risposta a ciascuno dei quesiti valutativi individuati.

Tabella 4 - Quadro sinottico della valutazione

Domanda di valutazione	Criterio di giudizio	Indicatore	Fonte informativa	Tecnica di analisi
<i>In che misura la Strategia Aree Interne FVG ha contribuito al benessere e alla qualità della vita delle comunità locali?</i>	<u>Efficacia/efficienza</u>	Indicatori di contesto delle Strategie Indicatori rilevanti di Programma monitorati dalle Strategie	Monitoraggio Strategie Analisi dei progetti Indagini dirette	Statistica descrittiva Analisi qualitativa Focus Group
<i>In che misura la Strategia ha contribuito a migliorare l'offerta formativa e ad incidere sull'occupabilità?</i>	<u>Efficacia/efficienza</u>	Indicatori di contesto delle Strategie Indicatori rilevanti di Programma monitorati dalle Strategie	Monitoraggio Strategie Analisi dei progetti Indagini dirette	Statistica descrittiva Analisi qualitativa Focus Group
<i>Gli interventi realizzati hanno contribuito all'utilizzo, alla valorizzazione e al ripristino del capitale naturale delle Aree Interne?</i>	<u>Efficacia/efficienza</u>	Indicatori di contesto delle Strategie Grado di contributo al capitale naturale	Monitoraggio Strategie Analisi dei progetti Indagini dirette	Statistica descrittiva Analisi qualitativa Focus Group
<i>Gli interventi realizzati hanno contribuito a ridurre il fenomeno dello spopolamento, a favorire la diffusione di servizi alla popolazione e ad aumentare l'attrattività dei territori?</i>	<u>Efficacia/efficienza</u>	Indicatori di contesto delle Strategie Grado di diffusione dei servizi (attraverso i progetti SNAI) Grado di attrattività dei territori (attraverso i progetti SNAI)	Monitoraggio Strategie Analisi dei progetti Indagini dirette	Statistica descrittiva Analisi qualitativa Focus Group
<i>Gli interventi realizzati hanno contribuito a rafforzare le competenze e le reti locali?</i>	<u>Efficacia/efficienza</u>	Grado di competenza (attraverso i progetti SNAI) Reti create	Monitoraggio Strategie Analisi dei progetti Indagini dirette	Statistica descrittiva Analisi qualitativa Focus Group
<i>Il sistema di governance è risultato efficace? Gli interventi hanno sfruttato al meglio le opportunità del sistema di governance multilivello (nazionale, regionale, locale)? Quali sono state le principali criticità amministrative</i>	<u>Efficacia/efficienza</u>	Livello di efficacia della governance	Analisi esiti Rapporto sulla Capacità Amministrativa (2020) Analisi Strategie	Analisi qualitativa Focus Group

Domanda di valutazione	Criterio di giudizio	Indicatore	Fonte informativa	Tecnica di analisi
<i>nella programmazione e attuazione degli interventi a livello locale?</i>			Indagini dirette	
<i>La Strategia ha sfruttato al meglio le sinergie tra i Fondi Strutturali (FESR, FSE e FEASR) e tra questi e le risorse nazionali?</i>	<u>Efficacia/efficienza</u>	Grado di sinergia	Analisi Strategie Indagini dirette	Matrice multicriterio Analisi qualitativa Focus Group
<i>Quali sono stati i principali fattori che hanno rallentato l'attuazione e/o determinato l'insuccesso degli interventi? Quali sono state le ragioni per cui i territori hanno "risposto" in modo inferiore alle attese?*</i>	<u>Efficacia/efficienza</u>	Livello di attuazione	Monitoraggio Strategie Indagini dirette	Statistica descrittiva Analisi qualitativa Focus Group
<i>La Strategia ha tenuto conto dei mutamenti degli ultimi anni nel contesto socio-economico delle Aree Interne? Ha trovato nei programmi (POR/PSR) gli strumenti per rispondere alle specifiche esigenze di queste aree, alla luce degli effetti della crisi pandemica Covid-19 e del più recente conflitto Russia-Ucraina?</i>	<u>Rilevanza</u>	Aderenza ai fabbisogni	Analisi Strategie Indagini dirette	Analisi qualitativa Focus Group
<i>In quale misura gli enti e le organizzazioni locali coinvolte nelle politiche per le Aree Interne sono state in grado di rispondere ai bisogni degli attori locali e dei cittadini a cui gli interventi si rivolgono?</i>	<u>Rilevanza</u>	Efficacia della sussidiarietà	Indagini dirette	Analisi qualitativa Focus Group
<i>Gli interventi per le Aree Interne sono coerenti tra di loro? Hanno generato sinergie e complementarità, compensando possibili trade-off?</i>	<u>Coerenza</u>	Grado di coerenza	Analisi Strategie Analisi Relazione annuale SNAI Indagini dirette	Matrice multicriterio Analisi qualitativa Focus Group
<i>In quale misura le politiche per le Aree Interne sono coerenti con le altre politiche regionali, nazionali e comunitarie che perseguono obiettivi simili? In particolare, vi è stata sinergia/complementarità tra gli interventi finanziati con i Fondi comunitari (POR e PSR) e quelli finanziati con le risorse nazionali?</i>	<u>Coerenza</u>	Grado di coerenza	Analisi Strategie Analisi Relazione annuale SNAI Analisi documenti programmatici FVG 14-20	Matrice multicriterio Analisi qualitativa Analisi georeferenziata Focus Group

Domanda di valutazione	Criterio di giudizio	Indicatore	Fonte informativa	Tecnica di analisi
			Monitoraggio Fondi SIE Indagini dirette	
<i>In quale misura i diversi Enti e le organizzazioni coinvolte nell'implementazione delle politiche per le Aree Interne (ai diversi livelli: locale, regionale e nazionale) hanno operato in modo coordinato?</i>	<u>Coerenza</u>	Grado di coordinamento	Indagini dirette	Analisi qualitativa Focus Group
<i>Quale è stato il valore aggiunto della SNAI per lo sviluppo dei territori? In quale misura le realizzazioni e i risultati degli interventi per le Aree Interne sarebbero stati comunque realizzati/ottenuti senza i finanziamenti nazionali o, qualora previsto, senza la riserva di specifiche risorse nell'ambito dei finanziamenti SIE?</i>	<u>Valore aggiunto</u>	Rilevanza della SNAI	Indagini dirette	Analisi qualitativa Focus Group
<i>Quali sarebbero le conseguenze del mancato sostegno alle Aree Interne nell'ambito di ciascun programma regionale (POR/PSR)?</i>	<u>Valore aggiunto</u>	Rilevanza della SNAI	Indagini dirette	Analisi qualitativa Focus Group

Indice del Rapporto

- **Introduzione:** riferimenti al contratto e al Disegno della valutazione, nonché alla presente Nota Metodologica, descrizione dei contenuti del Rapporto Tematico, ringraziamenti agli uffici e ai funzionari che hanno contribuito alla ricerca, ruoli del team nella stesura del rapporto.
- **Il contesto evolutivo della SNAI FVG**
- **Domande di valutazione e approccio metodologico:** temi di analisi e attività di valutazione realizzate.
- **Il contributo del PSR FEASR allo sviluppo delle Aree Interne Friulane⁵**
 - o Caratteristiche degli interventi
 - o Analisi e risultati
 - o Conclusioni
- **Il contributo del POR FESR allo sviluppo delle Aree Interne Friulane**
 - o Caratteristiche degli interventi
 - o Analisi e risultati
 - o Conclusioni
- **Il contributo POR FSE allo sviluppo delle Aree Interne Friulane**
 - o Caratteristiche degli interventi
 - o Analisi e risultati
 - o Conclusioni
- **L'analisi territoriale dei Fondi SIE: il contributo indiretto allo sviluppo delle Aree Interne**
- **Conclusioni e raccomandazioni.** Le conclusioni riporteranno le risposte ai quesiti valutativi sulla base delle diverse analisi ed evidenze raccolte, anche in modo trasversale ai diversi fondi, ove possibile. Oltre alle conclusioni questo capitolo include un paragrafo che evidenzia le principali raccomandazioni del valutatore.
- **Appendice:** saranno riportati materiali, tabelle e figure non inseriti nel testo principale. Potranno essere inseriti in appendice anche eventuali note metodologiche e dettagli sulle tecniche di analisi utilizzate.

Cronogramma

Di seguito si presenta il cronogramma delle attività necessarie per la redazione del Rapporto, da consegnare entro il 31 luglio 2023.

⁵ Si valuterà nel corso delle analisi se inserire un unico capitolo sul contributo del POR allo sviluppo delle aree interne, dettagliando al suo interno le specificità di ogni fondo.

Cronogramma del Rapporto Aree interne

