

ALLEGATO E - CRITERI DI SELEZIONE

Criteria	Punteggio	Cumulabilità	Modalità di applicazione e verifica
ARTICOLAZIONE DEI RUOLI DEI SOGGETTI CHE COSTITUISCONO IL POLO O LA RETE IN RELAZIONE AGLI OBIETTIVI E ALLA FINALITÀ DEL PROGETTO DI INNOVAZIONE			
Numerosità della tipologia di soggetti			L'articolazione viene valutata in termini di coerenza dei soggetti coinvolti in rapporto agli obiettivi e alla finalità del progetto di innovazione. Ai fini dell'attribuzione dei punteggi viene presa in considerazione la numerosità delle tipologie di soggetti componenti la rete o il polo e l'articolazione delle imprese partecipanti, sempre in termini di numerosità. Viene inoltre valutata la partecipazione al progetto di innovazione di organismi di consulenza o di soggetti del settore della ricerca
più di 4	8	Non cumulabili tra loro	
3-4	5		
2	2		
Articolazione delle imprese partecipanti in termini di numerosità			
più di 12	5	Non cumulabili tra loro	
6-12	4		
3-5	3		
Presenza di organismi di consulenza o di soggetti del settore della ricerca	2	Cumulabile	
max	15		

COERENZA NELL'INTEGRAZIONE DELLE ATTIVITÀ PREVISTE			
Ottima	20	Non cumulabili tra loro	La coerenza viene valutata nella congruenza tra finalità del progetto, azioni previste e i risultati che si intendono ottenere, anche in relazione alla dimensione finanziaria delle attività e degli investimenti da realizzare, alla tempistica e alle modalità di gestione della cooperazione
Buona	10		
Sufficiente	5		
max		20	
SEGMENTI DI FILIERA COINVOLTI			
Tre o più segmenti	20	Non cumulabili tra loro	Numero di segmenti della filiera interessati dal progetto. Per il comparto agricolo: produzione primaria, lavorazione, trasformazione, confezionamento, commercializzazione, promozione. Per il comparto forestale: produzione primaria, produzione del tondame, prima trasformazione in segati oppure legna da ardere o cippato, seconda trasformazione (carta, pannelli, materiale per l'edilizia, mobile), confezionamento, commercializzazione, promozione.
Due segmenti	10		
max		20	

QUALITÀ DEL PROGETTO DAL PUNTO DI VISTA TECNICO E SCIENTIFICO, DA VALUTARE IN BASE ALL'ANALISI DELLE ESIGENZE DA SODDISFARE, ALLA COERENZA CON LE FINALITÀ DEL TIPO DI INTERVENTO, ALLA DESCRIZIONE DELLE RICADUTE CONCRETE PER IL SISTEMA AGRO-FORESTALE REGIONALE				
Qualità del progetto in relazione all'analisi delle esigenze ottima	10	Non cumulabili tra loro	La qualità della proposta progettuale è valutata, a partire dalla tematica e dal settore produttivo previsti, in termini di coerenza rispetto all'analisi del fabbisogno e alle finalità e si verifica nella effettiva corrispondenza e integrazione degli obiettivi, delle attività e degli investimenti da realizzare nonché della connotazione del progetto in relazione agli obiettivi della green economy (es.: con il progetto le imprese in rete acquisiscono certificazioni ambientali)	
Qualità del progetto in relazione all'analisi delle esigenze buona	7			
Qualità del progetto in relazione all'analisi delle esigenze sufficiente	4			
Qualità del progetto in relazione alle finalità del progetto ottima	10	Non cumulabili tra loro		
Qualità del progetto in relazione alle finalità del progetto buona	7			
Qualità del progetto in relazione alle finalità dell'intervento del progetto sufficiente	4			
Qualità del progetto in relazione agli obiettivi della green economy	5	Cumulabile		
Ricadute concrete per il sistema agro-forestale: impatto ottimo	10	Non cumulabili tra loro		I risultati e l'impatto del progetto sono valutati tramite indicatori con riferimento agli obiettivi del progetto. Gli indicatori, stante l'estrema variabilità delle declinazioni delle operazioni, sono definiti e quantificati dal polo o dalla rete. In sede di ammissibilità viene valutata l'adeguatezza degli stessi e al termine dell'operazione viene verificato il loro grado di raggiungimento
Ricadute concrete per il sistema agro-forestale: impatto buono	7			
Ricadute concrete per il sistema agro-forestale: impatto sufficiente	4			
max		35		

RILEVANZA E AMPIEZZA DELLE AZIONI DI DIFFUSIONE			
Rilevanza ottima: la relazione finale, più canali di divulgazione e più eventi, non solo presso le aziende partner	8	Non cumulabili tra loro	La rilevanza e l'ampiezza delle azioni di diffusione viene valutata considerando le diverse modalità di diffusione con cui si intendono disseminare i risultati, la tipologia e la numerosità dei soggetti destinatari
Rilevanza buona: la relazione finale, almeno un ulteriore canale di divulgazione, oppure più eventi presso le aziende partner	5		
Rilevanza sufficiente: la relazione finale, un canale divulgativo e un evento presso una delle aziende partner	2		
Ampiezza	2	Cumulabile	
max		10	

PUNTEGGIO MASSIMO	100
SOGLIA DI INGRESSO AI FINI DELL'AMMISSIBILITA'	48

CRITERI DI PRIORITA' DA APPLICARE A PARITA' DI PUNTEGGIO

In caso di parità di punteggio è data priorità alla domanda del progetto con durata inferiore.

In caso di ulteriore parità è data priorità alla domanda con minore contributo ammissibile richiesto.